

## ПРОТОКОЛ № 1

### засідання Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації

м. Чернігів,  
зала № 1 ОДА

11 лютого 2015 року

#### Присутні:

149 членів Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації зареєструвалися на початок засідання, загалом отримали мандати 155 членів Громадської ради; заступник голови облдержадміністрації Лубенцов К.В., заступник начальника юридичного відділу апарату облдержадміністрації Стасюк В.М., директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Подорван А.Ф., представники ІГС, ЗМІ.

**Відсутні:** На початок засідання відсутні 23 члени Громадської ради, загалом 18 осіб.

**Вів засідання:** Балакша С.В., член Громадської ради при облдержадміністрації.

#### Порядок денний

1. Затвердження Положення про Громадську раду при облдержадміністрації.
2. Вибори голови Громадської ради при облдержадміністрації.
3. Щодо виконання функцій секретаря Громадської ради.
4. Затвердження орієнтовного списку комітетів Громадської ради та графіку їх перших засідань.
5. Призначення дати другого засідання Громадської ради.
6. Обрання складу робочої групи для підготовки проекту регламенту та плану роботи Громадської ради.
7. Різне.

**Лічильна комісія:** Піун А.В., Мошко В.В., Романов М.М., Тимошенко С.М., Жимолостнова С.К., Полуян І.В.

**Регламент засідання:** виступи — до 3 хв.; закінчити засідання за 2 години; обирати голову Громадської ради відкритим рейтинговим голосуванням.

#### СЛУХАЛИ:

**Балакша С.В.** Запропонував учасникам засідання хвилиною мовчання вшанувати пам'ять загиблих під час антитерористичної операції воїнів. Повідомив, що робоча група з підготовки проекту Положення про Громадську раду при Чернігівській облдержадміністрації (далі — Положення) та першого засідання Громадської ради уповноважила його відкрити перше засідання Громадської ради та доповісти про роботу робочої групи. Поінформував, що 23 січня виконуючим обов'язки голови облдержадміністрації підписано розпорядження № 18 про затвердження складу Громадської ради (173 особи). Повідомив, що 26 січня на першому засіданні робочої групи прийнято рішення



при підготовці Положення взяти за базовий документ Положення про Громадську раду при Чернігівській облдержадміністрації (2013—2014 рр.). До проекту Положення надійшло біля 100 пропозицій від 15 членів Громадської ради. Робочою групою на підставі пропозицій членів Громадської ради був підготовлений орієнтовний список комітетів Громадської ради.

Всі напрацьовані робочою групою проекти рішень Громадської ради та протокол останнього засідання 5 лютого був розісланий членам Громадської ради для ознайомлення.

**ВИРІШИЛИ:**

Взяти інформацію до відома.

**1. Затвердження Положення про Громадську раду при облдержадміністрації.**

**СЛУХАЛИ:**

**Балакша С.В.:** запропонував почати обговорення проект Положення.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Демиденко В.Д.:** Повідомив про особливу думку частини робочої групи з підготовки проекту Положення: проект Положення не несе новацій, не враховує змін у суспільстві. Вилонився на користь альтернативного проекту Положення Громадської ради при облдержадміністрації враховує досвід першої громадської ради. Заявив, що його позицію підтримали 9 членів робочої групи.

**Пась В.І.:** Зазначив, тільки 6 членів робочої групи підтримали альтернативний проект Положення.

**Федорок В.К.:** Запитав у Демиденка В.Д. чи прийняла Славутицька міська рада рішення про визнання Російської Федерації агресором.

**Ушкевич І.В.:** Заперечив політичні звинувачення.

**Богукалець С.С.:** Підтримав позицію Демиденка В.Д., щодо можливості включення нових членів до Громадської ради.

**Балакша С.В.:** Зазначив, що окремі пункти альтернативного проекту Положення можуть бути включені до Регламенту роботи Громадської ради, зокрема щодо включення нових осіб від тих же ІГС замість вибулих у зв'язку з їх участю в АТО.

**Пась В.І.:** Закликав до конструктивної роботи. Запропонував поставити на голосування проект Положення, яке підготувала робоча група.

**Дорохін В.Г.:** Звернув увагу на необхідність доопрацювання Положення: наявні протиріччя у п. 5.14 першого і другого абзацу; та у п. 5.16.

**Антошин В.Л.:** Запропонував припинити обговорення і поставити проект Положення на голосування.

**Крот С.О.:** Звернув увагу на непослідовність робочої групи, яка не розглянула альтернативний проект Положення.

**Ушкевич І.В.:** Запропонував переглянути норми в проекті Положення, якими президії Громадської ради надається занадто широкі повноваження.

**Проскуріна Н.П.:** Нагадала, що проект Положення опрацьовано робочою групою і до його тексту увійшло 28 пунктів альтернативного Положення. Зазначила, що частина пунктів альтернативного Положення суперечить



постанові КМУ від 3 жовтня 2010 року № 996 і не може бути включена до Положення. Частина пунктів Положення, запропонованого Демиденком В.Д., відноситься до організації діяльності Громадської ради (до регламенту), тому робоча група (протокольне рішення) рекомендує включити їх до проекту Регламенту роботи Громадської ради.

**Осадців І.В.:** Заявив, що проект Положення обмежує права членів Громадської ради. Необхідно обмежити повноваження президії Громадської ради.

**Балакша С.В.** Запропонував надати слово заступнику начальника юридичного відділу апарату облдержадміністрації Стасюк В. М.

**Стасюк В.М.:** Висловила зауваження щодо низки пунктів проекту Положення: пп. 4,7, 5.29. Та зазначила, що необхідно приведення їх у відповідність до типового положення про громадську раду, затвердженого Постановою КМУ від 3 жовтня 2010 року № 996. Також зазначила, що необхідно узгодити пп. 5.1 та 5.9. ; пп. 2.2.1 та 5.12., 5.15.

**Глаба А.В.:** Висловив зауваження юридичному відділу апарату облдержадміністрації стосовно їх неучасті у роботі робочої групи Громадської ради.

**Балакша С.В.:** Запропонував прийняти Положення в цілому та доручити майбутньому голові Громадської ради погодити з облдержадміністрації спірні пункти проекту Положення і доповісти з цього питання на наступному засіданні Громадської ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 102, «проти» – 23, «утримались» – 13. Не голосували – 18.

#### **ВИРІШИЛИ:**

Прийняти Положення в цілому та доручити майбутньому голові Громадської ради погодити з облдержадміністрації спірні пункти проекту Положення і доповісти з цього питання на наступному засіданні Громадської ради.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Балакша С.В.:** запропонував всі зауваження та пропозиції до Положення подати у письмову вигляді голові Громадської ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 126, «проти» – 0, «утримались» – 0. Не голосували – 29.

#### **ВИРІШИЛИ:**

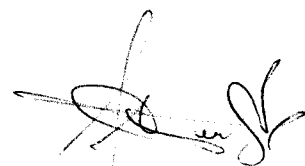
Членам Громадської ради подати голові Громадської ради пропозиції та зауваження до Положення (у письмову вигляді). Доручити майбутньому голові Громадської ради погодити з облдержадміністрації спірні пункти Положення і доповісти з цього питання на наступному засіданні Громадської ради.

## **2. Вибори голови Громадської ради при облдержадміністрації.**

#### **СЛУХАЛИ:**

**Балакша С.В.:** Запропонував подавати (письмово) кандидатури на голову Громадської ради секретарю засідання. Запропонував обговорити порядок голосування урахуванням, що вже прийнято рішення (при прийнятті регламенту засідання) про проведення виборів відкритим рейтинговим голосуванням.

**Глаба А.В.:** Запропонував висунути кандидатури, надати слово кандидатам та провести рейтингове голосування.



**Ясенчук О.А.:** Запропонував членам Громадської ради прийняти рішення про недопущення на посади голови Громадської ради, керівників комітетів членів та керівників осередків Партії регіонів, КПУ та інших опозиційних партій.

**Петрова Т.І.:** Зауважила, що ініціатива Ясенчука не відповідає Положенню про Громадську раду при облдержадміністрації, зокрема щодо рівності прав всіх членів Громадської ради.

**Корнієнко І. М., Демиденко В.Ю.:** Підтримали пропозицію Ясенчука О.А.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 78, «проти» – 0, «утримались» – 37. Не голосували – 40.

**ВИРШИЛИ:**

Підтримати ініціативу Ясенчука О.А.: керівники осередків ПР, КПУ, інших партій антидержавницького напрямку не можуть бути обрані головою Громадської ради, головами комітетів.

**СЛУХАЛИ:**

**Балакша С.В.** Запропонував перерахувати присутніх у залі членів Громадської ради, визначитися щодо механізму рейтингового голосування: рейтингове голосування в один чи кілька турів та щодо порядку розташування кандидатів.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 125.

**ВИРШИЛИ:**

**Взяти до відома, що у залі знаходиться 146 членів Громадської ради.** Розташувати кандидатів в алфавітному порядку, надати їм по 1 хв. для виступу, провести рейтингове голосування в кілька турів, виключаючи на кожному турі того, хто набрав найменше голосів.

**СЛУХАЛИ:**

**Балакша С.В.:** Оголосив кандидатури на посаду голови Громадської ради: Антошин В.Л., Балакша С.В., Малецький Є.В., Мошко В.В., Осадців І.В., Проскуріна Н.П., Старіков Р.М. та запропонував їм виступити.

**Антошин В.Л.:** Запропонував відкинути політичний контекст в роботі Громадської ради. Серед пріоритетів у роботі назвав боротьбу з корупцією, допомогу воїнам АТО та їх сім'ям, роботу задля змін на краще в економіці.

**Балакша С.В.:** Заявив, що бачить своє завдання у організації згуртуванні членів Громадської ради задля продуктивної роботи. Запевнив, що буде працювати чесно.

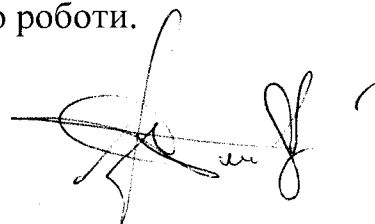
**Малецький Є.В.:** Нагадав, що він має досвід роботи у Громадській раді минулого складу, що приймав активну участь у Чернігівському Євромайдані, знає законодавство. Вважає, що Громадська рада має бути рівновіддаленою від партій, залучати експертів, підтримувати громадські ініціативи.

**Мошко В.В.:** Взяв самовідвід.

**Осадців І.В.:** Повідомив, що вважає головним завданням голови Громадської ради підтримку ініціатив її членів.

**Проскуріна Н.П.:** Поінформувала, що у громадському секторі з 1999 року, очолювала Громадську раду з лютого 2014 року. Запевнила, що буде активно працювати та закликала членів Громадської ради до роботи.

**Старіков Р.М.:** Взяв самовідвід.



**Балакша С.В.:** Запропонував членам Громадської ради визначитися щодо підтримки 5 кандидатур: Антошина В.Л., Балакші С.В., Малецького Є.В., Осадціва І.В., Проскуріної Н.П.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Щодо кандидатури Антошина В.Л.. «за» – 40.

Щодо кандидатури Балакші С.В. «за» – 29.

Щодо кандидатури Малецького Є.В.: «за» – 30.

Щодо кандидатури Осадціва І.В..«за» – 11.

Щодо кандидатури Проскуріної Н.П.: «за» – 47.

**Кириченко В.В., Соколов Ю.Ю., Демченко В.Ю.:** Висловили зауваження і недовіру роботі лічильної комісії.

**Балакша С.В.:** Запропонував визначитися щодо 4 кандидатур, що набрали більшість голосів:

**ГОЛОСУВАЛИ:**

Щодо кандидатури Антошина В.Л.. «за» – 39.

Щодо кандидатури Балакші С.В. «за» – 30.

Щодо кандидатури Малецького Є.В.: «за» – 31.

Щодо кандидатури Проскуріної Н.П.: «за» – 47.

**Виступили:**

**Овчаренко О.В.** Заявив про неврахування при підрахунку лічильною комісією голосів частини членів Громадської ради (одного з рядів зали).

**Жимолостнова С.К., Мошко В.В.:** Як члени лічильної комісії підтвердили наявність помилки при підрахунку голосів.

**Медведський С.Б.:** Запропонував перенести засідання Громадської ради.

**Крот С.О., Пась В.І.:** Запропонували продовжити засідання і провести повторне голосування щодо обрання голови Громадської ради.

**Балакша С.В.:** Запропонував провести повторне голосування: або щодо 4 кандидатур, або тільки щодо Балакши С.В.

**Овчаренко О.В.:** Заявив про зняття своїх зауважень щодо роботи лічильної комісії.

**Пась В.І.:** Заявив про згоду Балакші С.В. зняти свою кандидатуру та запропонував продовжувати процедуру рейтингового голосування.

**Петрова Т.І., Ясенчук О.А., Крот С.О.:** Висловили недовіру лічильній комісії та запропонували перенесення засідання на наступну середу.

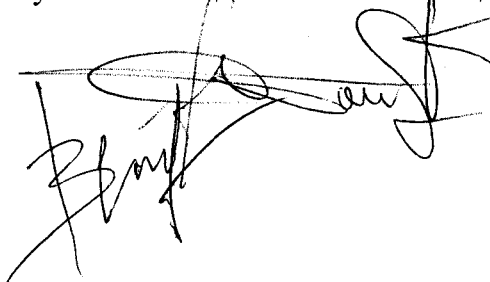
**Балакша С.В.:** Запропонував перенести засідання Громадської ради на середу 18 лютого 2015 року та розпочати роботу о 15:00 год. в залі № 1 облдержадміністрації.

**Голосували:** «за» – 102, «проти» – 23, «утримались» – 13. Не голосували – 8.

**ВИРІШИЛИ:**

Перенести продовження засідання Громадської ради на середу 18 лютого 2015 року. Розпочати роботу о 15:00 год. в залі № 1 облдержадміністрації.

Голова зборів



С.В. Балакша

Секретар зборів

В.С. Рибак